

ПРОТОКОЛ №2

На, 19.06.2015 година в 10:30 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед ДР-311/29.05.2015г.. КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1/ Добрин Колев - Старши мениджър "Транспорт";

и

ЧЛЕНОВЕ:

- 2/ Иво Здравков – „Транспортен координатор" отдел Транспорт;
- 3/ Елена Петрова – правен отдел – юрисконсулт;
- 4/ Ивайло Чипев– Финансов Контрольор- отдел „Финанси"
- 5/ Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване";

и резервни членове:

- 1/ Хари Павлов – Директор „Логистика и доставки";
- 2/ Петър Гаджев – Юрисконсулт;
- 3/ Петя Иванова – Юрисконсулт;
- 4/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт;
- 5/ Маргарита Лазарова – Мениджър „Правен отдел";
- 6/ Сергей Поборников - Старши специалист "Снабдяване";
- 7/ Радостина Стефанова – Старши специалист „Снабдяване";
- 8/ Христо Зангов – Старши специалист „Снабдяване";
- 9/ Вера Кръстева – Старши специалист „Снабдяване";
- 10/ Звезделина Борисова – Старши специалист „Снабдяване";
- 11/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване";
- 12/ Николета Тричкова –Старши специалист „Снабдяване";
- 13/ Мира Тенева -Счетоводител „Дълготрайно активи" - отдел „Финанси";
- 14/ Теменужка Стоянова – Диспечер" отдел Транспорт ;
- 15/ Борис Апостолов – GPS кординатор – отдел „Транспорт";

се събра във връзка с откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001376 и предмет Доставка и поддръжка на нови лекотоварни автомобили" разделена на следните обособени позиции: Обособена позиция 1: "Доставка и поддръжка на нови лекотоварни автомобили /категория N1/, брой места 1+1";Обособена позиция 2: "Доставка и поддръжка на нови лекотоварни автомобили /категория N1/, брой места 1+3";Обособена позиция 3: "Доставка и поддръжка на нови товарни автомобили /категория N1/с/с задвижване 4х4, модификация пикап с двойна кабина";Обособена позиция 4: "Доставка и поддръжка на нов товарен автомобил /категория N1/с/с задвижване 4х4"; открит с Решение ДР-222 от 17.04.2015 г. на Възложителя, публикувано обявление в Агенция по обществени поръчки под номер на преписката 00435-2015-0037, да отвори представените допълнителни документи по плик №1 "Документи за подбор" - допълнителни документи", да разгледа и констатира наличието и редовността на документите по плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката".

Комисията получи от Възложителя списък с участниците, подали в срок допълнителни документи по плик №1 "Документи за подбор", изискани в протокол №1, който протокол е изпратен към участниците и публикуван на сайта на Възложителя на 12.06.2015 г. на основание чл.68. ал. 8 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне и преглед на документите, както следва:

№	Участник	Дата и час на подаване на допълнителни документи
1.	„Балкан Стар Ритейл“ ЕООД	11:17 часа на 17.06.2015 г.
2.	Мото-Пфое ЕООД	15:01 часа на 18.06.2015 г.

На закрито заседание на комисията на 19.06.2015 г., комисията разгледа и констатира наличието и редовността на подадените в плик №1 „Документи за подбор“ - допълнителни документи“.

След прегледа на подадените в плик №1 „Документи за подбор“ - допълнителни документи“, комисията констатира, че:

1. „Балкан Стар Ритейл“ ЕООД е представил изискваните в протокол №1 допълнителни документи по плик №1 „Документи за подбор“ за Обособена позиция 4. Документите отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие .
2. Мото-Пфое ЕООД е представил изискваните в протокол №1 допълнителни документи по плик №1 „Документи за подбор“ за Обособени позиции 1, 2 и 3. Документите отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие.

На поредица от закрити заседания на комисията, считано от 19.06.2015 г., комисията разгледа и констатира наличието и редовността на подадените в плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участниците.

Комисията пристъпи към преглед на представените документи в плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участниците, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор“ и плик №1 „Документи за подбор-допълнителни документи“, отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП, и направи следните констатации:

Обособена позиция 1:

1. „Еспас Ауто“ ООД

При прегледа на документите комисията реши да зададе уточняващи въпроси към участника, които бяха изпратени на 19.06.2015 г. Участника отговори в посочения срок. След прегледа на отговора комисията констатира, че предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

2. Мото-Пфое ЕООД

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Обособена позиция 2:

1. „Еспас Ауто“ ООД

При прегледа на документите комисията реши да зададе уточняващи въпроси към участника, които бяха изпратени на 19.06.2015 г. Участника отговори в посочения срок. След прегледа на отговора комисията констатира, че предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

2. Мото-Пфое ЕООД

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.
Обособена позиция 3:

1. **Мото-Пфое ЕООД**

Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

2. **Литекс Моторс“ АД**

При прегледа на документите комисията реши да зададе уточняващи въпроси към участника, които бяха изпратени на 19.06.2015 г. Участникът отговори в посочения срок. След прегледа на отговора комисията констатира, че предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Обособена позиция 4:

1. **„Балкан Стар Ритейл“ ЕООД**

При прегледа на документите комисията реши да зададе уточняващи въпроси към участника, които бяха изпратени на 19.06.2015 г. Участникът отговори в посочения срок. След прегледа на отговора комисията констатира, че предложението на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Участникът е представил „Копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела..“ съгласно т.22.б. от инструкциите към участниците, който е без превод. Съгласно изискванията в инструкциите към участниците по т. 8 „Документацията за участие е изготвена на български език и следва Участникът да я попълни на български език, като всички документи от предложението му, които са на чужд език, се прилагат заедно със заверен от участника превод на български език..” Въз основа на горните констатации, Комисията счита, че офертата на Участника „Балкан Стар Ритейл“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в т.22.б. във връзка с т.8 от инструкциите към участниците и изискванията за съдържание на офертата, съгласно Закона за обществените поръчки. и ще препоръчва на Възложителя Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

2. **„Булаво“ АД**

При прегледа на документите комисията реши да зададе уточняващи въпроси към участника, които бяха изпратени на 19.06.2015 г. Участника отговори в посочения срок. След прегледа на отговора комисията констатира, че предложението на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Участникът е представил необходимите документи и информация, съгласно изискванията на инструкциите към участниците за обособената позиция. След като се запозна детайлно със съдържанието им, Комисията установи, че в образеца на таблица „Емисии” участникът е попълнил изисканите от Възложителя данни, като в клетка азотни оксиди NOx и клетка прахови частици участника е посочил стойностите в мг/км, както е записано в ЕС сертификата за съответствие и не е превърнал стойността в грам/километър, съгласно таблица „Емисии”. Комисията превърна стойността в клетка азотни оксиди NOx и прахови частици на участника от мг./км. в гр./км. и получи стойност за оценката за азотни оксиди NOx 0,23536 и за прахови частици 0,0013, което ще бъде взето при оценката, съгласно указанията на конкурсната документация. Предложението на Участника в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Комисията установи, че не е налице основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП, поради наличие само на две оферти по Обособена позиция 1, 2 и 3 и само една оферта по Обособена позиция 4.

Комисията извърши оценка по показател П1: „Емисии отработени газове”, с максимум 2 точки за съответните обособени позиции на участниците, чието съдържание на документите в Плик № 2 е съгласно изискванията на Възложителя и ЗОП:

Обособена позиция 1: „Доставка и поддръжка на нови лекотоварни автомобили /категория N1/, брой места 1+1“

Участник	Марка/Модел	пробег на автомобила в км	емисии на отработените газове в грам/км				разходи за емисии на отработени газове лв/кг				стойност за емисии на отработени газове в лв				Обща стойност емисии в лв., /Показател П1/ E=(1+2+3+4)	Оценка по показател П1(точки)
			въглероден диоксид CO2	азотен оксид и Nox	неметанови въглеводороди NMHC	прахови частици	въглеводороден диоксид CO2	азот и азотен оксид и Nox	неметанови въглеводороди NMHC	прахови частици	въглероден диоксид CO2 (1)	азотни оксиди Nox (2)	неметанови въглеводороди NMHC (3)	прахови частици (4)		
Мото-Пфое ЕООД	Ford Transit Courier VAN Ambiente 1.0 Ecoboost 100	150000	155	0.0468	0.0423		0.068	8.6	2	170	1 581.00	60.37	12.69	0.00	1 654.06	2.00
Еспас Ауто ООД	Dacia Dokker VAN	150000	182	0.0272	0.0327		0.068	8.6	2	170	1 856.40	35.09	9.81	0.00	1 901.30	1.74

Обособена позиция 2: „Доставка и поддръжка на нови лекотоварни автомобили /категория N1/, брой места 1+3

Участник	Марка/Модел	пробег на автомобила в км	емисии на отработените газове в грам/км				разходи за емисии на отработени газове лв/кг				стойност за емисии на отработени газове в лв				Обща стойност емисии в лв., /Показател П1/ E=(1+2+3+4)	Оценка по показател П1(точки)
			въглероден диоксид CO2	азотен оксид и Nox	неметанови въглеводороди NMHC	прахови частици	въглеводороден диоксид CO2	азот и азотен оксид и Nox	неметанови въглеводороди NMHC	прахови частици	въглероден диоксид CO2 (1)	азотни оксиди Nox (2)	неметанови въглеводороди NMHC (3)	прахови частици (4)		
Мото-Пфое ЕООД	Ford Tourneo Courier Ambiente 1.0 Ecoboost 100	150 000	155	0.0468	0.0423		0.068	8.6	2	170	1 581.00	60.37	12.69	0.00	1 654.06	2.00
Еспас Ауто ООД	Dacia Dokker	150 000	174	0.0229	0.0241		0.068	8.6	2	170	1 774.80	29.54	7.23	0.00	1 811.57	1.83

Обособена позиция 3: „Доставка и поддръжка на нови товарни автомобили / категория N1/ със задвижване 4x4, модификация пикап с двойна кабина“;

Участник	Марка/ Модел	пробег на автомоб ила в км	емисии на отработените газове в грам/км				разходи за емисии на отработени газове лв/кг				стойност за емисии на отработени газове в лв				Обща стойност емисии в лв., /Показате л П1/ Е=(1+2+3+ 4)	Оценка по показател П1(точки)
			въгл ерод ен двуо кис CO2	азотни оксид и Nox	неметан ови въглерод ороди NMHC	прахови частици	въгле роден двуок ис CO2	азот и оксид и Nox	неметан ови въглеро дороди NMHC	прахови частици	въглеро ден двуокис CO2 (1)	азотни оксиди Nox (2)	немет анови въгле водор оди NMHC (3)	прахов и частици (4)		
Мото Пфое ЕООД	Ford Ranger XL 150	150 000	256	0.2356		0.00056	0.068	8.6	2	170	2 611.20	303.92	0.00	14.28	2 929.40	1.96
Литекс Моторс АД	Great Wall Steed 5	150 000	250	0.2277		0.00128	0.068	8.6	2	170	2 550.00	293.73	0.00	32.64	2 876.37	2.00

Обособена позиция 4: „Доставка и поддръжка на нов товарен автомобил / категория N1/ със задвижване 4x4“

Участник	Марка/ Модел	пробег на автомоб ила в км	емисии на отработените газове в грам/км				разходи за емисии на отработени газове лв/кг				стойност за емисии на отработени газове в лв				Обща стойност емисии в лв., /Показате л П1/ Е=(1+2+3+ 4)	Оценка по показател П1(точки)
			въгл ерод ен двуо кис CO2	азотни оксид и Nox	неметан ови въглерод ороди NMHC	прахови частици	въгле роден двуок ис CO2	азот и оксид и Nox	неметан ови въглеро дороди NMHC	прахови частици	въглеро ден двуокис CO2 (1)	азотни оксиди Nox (2)	немет анови въгле водор оди NMHC (3)	прахов и частици (4)		
Булавно АД	Iveco 35C15V	150 000	252	0.2353 6		0.0013	0.068	8.6	2	170	2 570.40	303.61	0.00	33.15	2 907.16	2.00

На основание чл. 69а ал.4 от ЗОП, Комисията ще обяви оценката по показател П1 на участниците, чийто предложения отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП на заседанието, на което ще се отворят и оповестят цените на оферти.

На 13.07.2015г. от 10:30 часа на открито заседание комисията ще отвори плик №3 „Предлагана цена“, на Участниците, чиито документи в плик №1 „Документи за подбор“ и плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, а именно:

Обособена позиция 1:

1. „Еспас Ауто“ ООД
2. Мото-Пфое ЕООД

Обособена позиция 2:

1. „Еспас Ауто“ ООД
2. Мото-Пфое ЕООД

Обособена позиция 3:

1. Мото-Пфое ЕООД
2. Литекс Моторс“ АД

Обособена позиция 4:

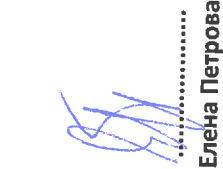
1. „Булавто“ АД

Работата на комисията приключи на 07.07.2015г.

Комисия:


.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков


.....
Елена Петрова


.....
Ивайло Чипев


.....
Иван Къчев